



## FEDERAZIONE REGIONALE DEGLI ORDINI DEGLI INGEGNERI D'ABRUZZO

Teramo, 29 aprile 2016

Prot. n.45 FR / TE

**ALL'ANAS spa**  
**Compartimento della Viabilità per l'Abruzzo**  
**67100 L'AQUILA**  
**anas.abruzzo@postacert.stradeanas.it**

**ALL'AUTORITÀ NAZIONALE ANTICORRUZIONE**  
**PIAZZA AUGUSTO IMPERATORE, 32**  
**00186 ROMA**  
**protocollo@pec.anticorruzione.it**

**ORDINI INGEGNERI D'ITALIA**  
**LORO SEDI**

**AL CONSIGLIO NAZIONALE INGEGNERI**  
**00187 ROMA**  
**segreteria@ingpec.eu**

**AL CENTRO STUDI DEL CNI**  
**centrostudicni@pec.it**

<b>OGGETTO:</b>	<b>ANAS Compartimento della Viabilità per l'Abruzzo.</b> <b>Avviso di selezione per l'affidamento di n° 2 servizi di assistenza alla progettazione.</b> <b>Prot. CAQ-0008091-P del 18.04.2016.</b> <b>Prot. CAQ-0008086-P del 18.04.2016.</b>  <b>Segnalazione criticità.</b>
-----------------	--

La scrivente Federazione ha preso visione, dietro segnalazione di alcuni iscritti, degli avvisi di selezione in oggetto ed intende segnalare alcune criticità.



## FEDERAZIONE REGIONALE DEGLI ORDINI DEGLI INGEGNERI D'ABRUZZO

L'avviso prot. CAQ-0008091-P del 18.04.2016 così recita:

*“Il Compartimento della Viabilità per l’Abruzzo intende procedere, ai sensi dell’art. 91 comma 2 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., con le procedure di cui all’art. 57 comma 6 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. all’eventuale affidamento di incarico di servizi di assistenza alla progettazione definitiva, riguardante il seguente intervento: **S:S: 684 Tangenziale Sud di L’Aquila – Variante sud all’abitato di L’Aquila tra le progr. Km. 27+000 e 45+000 della S.S. 17”.***

L'avviso prot. CAQ-0008086-P del 18.04.2016 così recita:

*“Il Compartimento della Viabilità per l’Abruzzo intende procedere, ai sensi dell’art. 91 comma 2 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., con le procedure di cui all’art. 57 comma 6 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. all’eventuale affidamento di incarico di servizi per l’aggiornamento del progetto preliminare e di assistenza alla progettazione definitiva relativi ai **Lavori di costruzione della variante alla Statale tra Teramo e Giulianova tratto Mosciano Stazione – Giulianova IV lotto lungo la S.S. 80 Raccordo di Teramo.”***

Il primo riferimento legislativo richiamato è “l’art. 91 comma 2 del D. Lgs. 163/2006” che non contempla il servizio “di assistenza alla progettazione”, anzi concerne esclusivamente prestazioni professionali ben definite quali “incarichi di progettazione, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di collaudo”.

**La selezione riguarda i “servizi di assistenza alla progettazione”,** fattispecie non contemplata nel D. Lgs. 163/2006, nel Regolamento D.P.R. 207/2010 e nel D.M. Giustizia n° 143/2013 e chiaramente ribadita nella Determinazione n°4/2015 dell’ANAC che qui riportiamo integralmente:

*“In relazione all’affidamento delle attività di supporto alla progettazione, si ricorda che le stesse possono attenersi ad attività meramente strumentali alla progettazione (indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio, con l’esclusione delle relazioni geologiche, nonché la sola redazione grafica degli elaborati progettuali). La “consulenza” di ausilio alla progettazione di opere pubbliche nel quadro normativo nazionale non è contemplata; ciò discende dal principio generale in base al quale la responsabilità della progettazione deve potersi ricondurre ad un unico centro decisionale, ossia il progettista; tra l’altro, l’art. 91, co. 3, del Codice vieta espressamente il subappalto delle attività di progettazione, nei limiti di cui al medesimo comma, precisando che, resta comunque impregiudicata la responsabilità del progettista.”*

La circostanza che il servizio da affidare **non è configurabile come “attività meramente strumentali alla progettazione”** è testimoniato dalla specifica delle classi e categorie delle opere oggetto dei servizi, come riportato esplicitamente nei due avvisi, nonché dai requisiti e capacità professionali richiesti.

Sulla scorta delle disposizioni ricordate, **riteniamo che il bando non sia conforme alle disposizioni vigenti in materia,** e precisamente all’art. 91 e seguenti del D. Lgs 163/2006, al Regolamento 207/2010, **trattandosi di prestazione non contemplata da alcuna delle norme richiamate.**



## FEDERAZIONE REGIONALE DEGLI ORDINI DEGLI INGEGNERI D'ABRUZZO

---

Segnaliamo esplicitamente la detta criticità all'ANAC per le determinazioni conseguenti.

Il Presidente  
Ing. Agreppino Valente

Allegati: (gli avvisi e le relazioni allegate)